



**НАЧАЛЬНОЕ  
ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
МБОУ «СОШ №83»  
В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Исходя из цели, поставленной перед педагогами начальной школы – достижение нового качества образовательных результатов обучающихся, через обновление содержания образования на основе компетентностного подхода, работа на уровне начального обучения осуществлялась через формирование универсальных учебных действий обучающихся и внедрение системно-деятельностного подхода, направленных на готовность обучающихся к эффективному поведению на рынке труда.

В течение года педагоги, учителя-предметники, работающие в начальных классах, были ориентированы на решение следующих задач:

- обеспечить качественный переход на новый ФГОС, внедрить в работу ФОП и ФРП;
- формировать общую культуру обучающихся, духовно-нравственное, гражданское, социальное, личностное и интеллектуальное развитие, развитие творческих способностей учащихся;
- формировать функциональную грамотность обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию;
- формировать эффективную систему выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся через урочную и внеурочную деятельность, систему воспитательных мероприятий, практик, учебных занятий и иных форм и видов образовательной деятельности, осуществлять индивидуальный подход и создавать условия для успешности одаренных детей;
- обеспечить преемственности начального общего и основного общего образования;

- обеспечить достижение планируемых результатов освоения ООП НОО всеми обучающимися, в том числе детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми-инвалидами.

## **I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ**

В 2023-2024 учебном году в одиннадцати общеобразовательных классах начального общего образования и четырех классах для обучающихся с ОВЗ с ТНР работали:

### **15 учителей начальных классов**

- 1А – Макуха Валерия Дмитриевна
- 1Б – Кирпиченко Татьяна Степановна
- 1Л – Машина Антонина Евгеньевна
- 2А – Карпухина Александра Андреевна
- 2Б – Широглазова Екатерина Борисовна
- 2В – Новосельцева Екатерина Анатольевна
- 2Л – Машина Марина Станиславовна
- 3А – Мирзоева Наталья Васильевна
- 3Б – Соколовская Наталья Николаевна
- 3В – Пацких Екатерина Павловна
- 3Л – Рудакова Ирина Эдуардовна
- 4А – Жуковская Виктория Викторовна
- 4Б – Хавова Ирина Александровна
- 4В – Тунаева Наталья Николаевна
- 4Л – Верховец Надежда Анатольевна

### **2 воспитателя ГПД:**

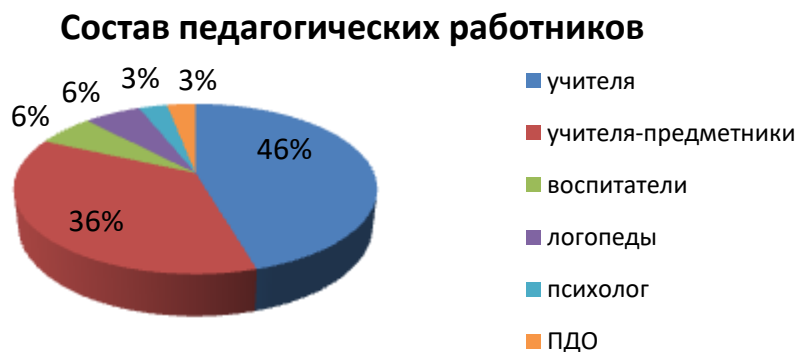
- 1А – Елизарова Татьяна Анатольевна
- 1Б – Харчишина Татьяна Александровна

### **специалисты службы сопровождения:**

- логопеды – Некрасова Ирина Васильевна, Уфимцева Анастасия Сергеевна;
- психолог – Ускова Елена Михайловна;

**12 учителей-предметников:** Голофаст С.И., Кутукова Л.В., Астапенко В. В., Комарова И.С., Трофимов В.Ю., Колегаева С.А., Никифорова М.С., Никифорова Т.И., Никонова М.В., Дмитриева О.В., Бульченко О.А., Поварницина Т.В.  
**педагог доп. образования:** Мищенко Надежда Ивановна.

Диаграмма 1



**Соотношение кадрового состава учителей начальных классов  
в зависимости от стажа работы**

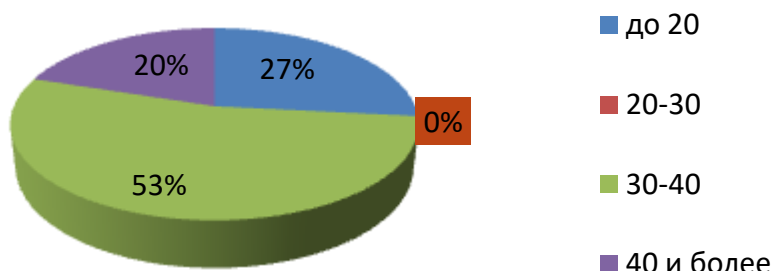
В сравнении с прошлым учебным годом средний возраст учителей с 58 лет снизился до 49 лет – в коллектив влились три молодых специалиста (24, 24 и 21 год) и педагог в возрасте 36 лет. Большинство педагогов находятся в активном, трудоспособном возрасте и имеют стаж педагогической деятельности от 30 до 40 лет (53%). Со стажем свыше 40 лет (учителя пенсионного возраста) три человека – 20 %. Среди учителей начальной школы четыре педагога имеют стаж педагогической деятельности до 5 лет (27%).

Таблица 1

до 10 лет	10-20 лет	20-30 лет	30-40 лет	40-50 лет	от 50 лет	В том числе пенсионного возраста	всего учителей
4	-		8	3		3	15

Диаграмма 2

### СТАЖ



### Соотношение кадрового состава учителей в зависимости от категории

Среди учителей начальной школы 73% имеют квалификационную категорию: высшую – 46%, первую – 27%. Без категории (7%) – один малоопытный педагог. Остальные – молодые специалисты (Макуха В.Д., Машина А.Е., Пацких Е.А.) (20%). По этому показателю МБОУ «СОШ №83» входит в первый кластер в числе пяти общеобразовательных организаций Северска.

*«Чем больше в образовательной организации учителей с высшей и первой квалификационными категориями, тем выше качественная успеваемость обучающихся в организации, что подтверждают следующие организации: МАОУ «СОШ № 76», МБОУ «СОШ № 83», МБОУ «Северская гимназия», МБОУ «СОШ №198», МБОУ «СОШ № 88» (Аналитическая справка УО «Итоги мониторинга состояния системы оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций ЗАТО Северск в 2022-2023 учебном году на уровне начального общего образования). Данное направление остается в приоритетах на следующий учебный год.*

Диаграмма 3

### Квалификационная категория

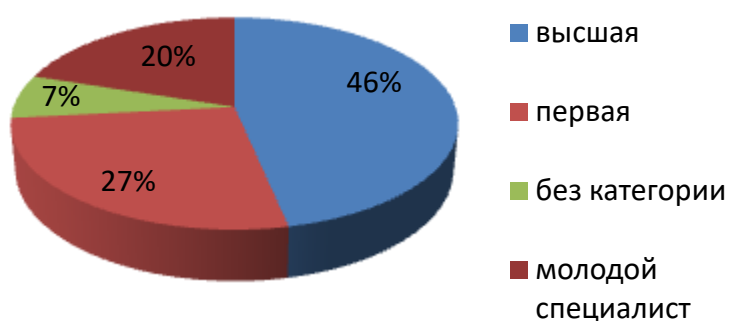


Таблица 2

Без категории	Соответствует занимаемой должности	Первая	Высшая
4 ч. - 27%	0 ч. - 7%	4 ч. - 27%	7 ч. - 46%

Новосельцева Е.А.* Макуха В.Д.** Машина А.Е.** Пацких Е.А.**  * - малоопытный ** - молодой специалист		Кирпиченко Т.С. Мирзоева Н.В. Хавова И. А. Тунаева Н.Н.	Верховец Н.А. Жуковская В. В. Машина М.С. Соколовская Н. Н. Рудакова И.Э. Широглазова Е.Б <i>Карпухина А.А.</i>
---	--	--	---

В 2023-2024 учебном году процедуру аттестации никто из педагогов не проходил, т.к. имеют действующий срок аттестации.

Таблица 3

	ФИО педагога	Период аттестации
1.	Широглазова Е.Б.	29.04.2027
2.	Машина М.С.	25.12.2025
3.	Мирзоева Н.В.	31.03.2027
4.	Соколовская Н.Н.	30.10.2025
5.	Рудакова И.Э.	29.01.2026
6.	Жуковская В.В.	24.12.2026
7.	Хавова И.А.	25.12.2025
8.	Тунаева Н.Н.	31.01.2027
9.	Верховец Н.А.	23.12.2027
10.	Кирпиченко Т.С.	30.10.2025
11.	Новосельцева Е.А.	-
12.	Макуха В.Д.	-
13.	Машина А.Е.	-
14.	Пацких Е.А.	-

### Количественный состав обучающихся на уровне НОО

На уровне НОО общее количество классов и обучающихся в них остается на уровне прошлого учебного года, как в общеобразовательных классах, так и в отдельных классах для обучающихся с ОВЗ.

В **15** классах обучалось 333 человека (среднее значение). В классах для обучающихся с ОВЗ, в четырех параллелях, **54** человек – **16%** от общего количества обучающихся начальной школы.

Таблица 4

Количество	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2022-2023

<b>Классов</b>	12	13	14	15	15
<b>Общее количество обучающихся</b>	277	292	306	330	333
<b>Обучающихся в общеобразовательных классах</b>	242	239	249	276	279
<b>Обучающихся в классах с ОВЗ</b>	35	53	57	54	54

Диаграмма 4

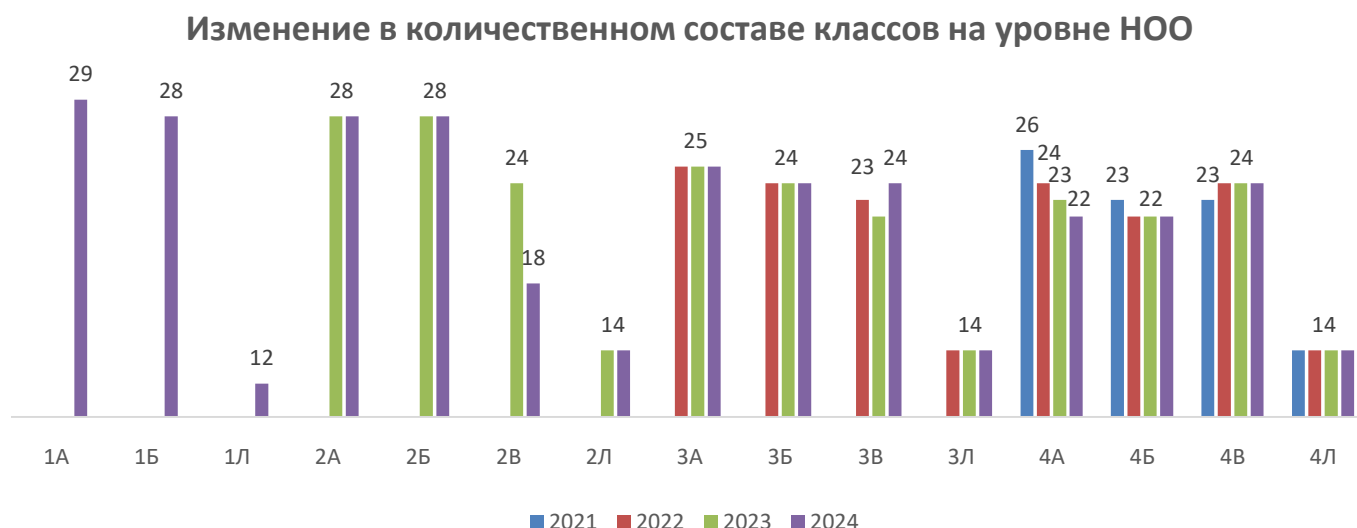


Диаграмма 5



Одной из задач перед начальной школой ставится сохранение контингента обучающихся. В общем с этой задачей коллектив НШ справляется. Но, из 2В в течение года выбыло шесть обучающихся – это четверть класса. Причиной явилась – смена трех учителей за 1,5 учебных года. Количественный состав 4А класса сократился на четыре человека. Чаще причиной был переезд на другие территории.

Диаграмма 6



## II. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МОНИТОРИНГ

Мониторинг освоение общеобразовательных программ (ООП и АООП) начального общего образования проводился на основании информации из АИС «Сетевой город. Образование», результатов ВПР.

В 2023-2024 учебном году в одиннадцати классах (1А, 1Б, 2А, 2Б, 2В, 3А, 3Б, 3В, 4А, 4Б, 4В) обучение велось по обновленному ФГОС (2023), по учебному плану обновленной ФОП (2023 г), в четырех классах – по плану ФГОС (2014 г) для обучающихся с ОВЗ имеющих ТНР.



Абсолютная успеваемость по начальной школе составляет **100%** (259 обучающихся).

Качественная успеваемость – средняя по начальной школе в 2023-2024 учебном году составила **67%** (174 обучающихся):

- в общеобразовательных классах – 70%,
- в классах для обучающихся с ОВЗ – 52%.

В 2023-2024 учебном году на уровне начального общего образования качественная успеваемость по сравнению с 2022-2023 учебным годом увеличилась на 2%. В общеобразовательных классах – на 2% выше, а в классах для обучающихся с ОВЗ – на 1% ниже. В прошлом учебном году ситуация была зеркальная.

На следующий учебный год ставится задача – сохранить результаты в общеобразовательных классах, а в классах для обучающихся с ОВЗ повысить.

По Северску этот показатель равен 65%

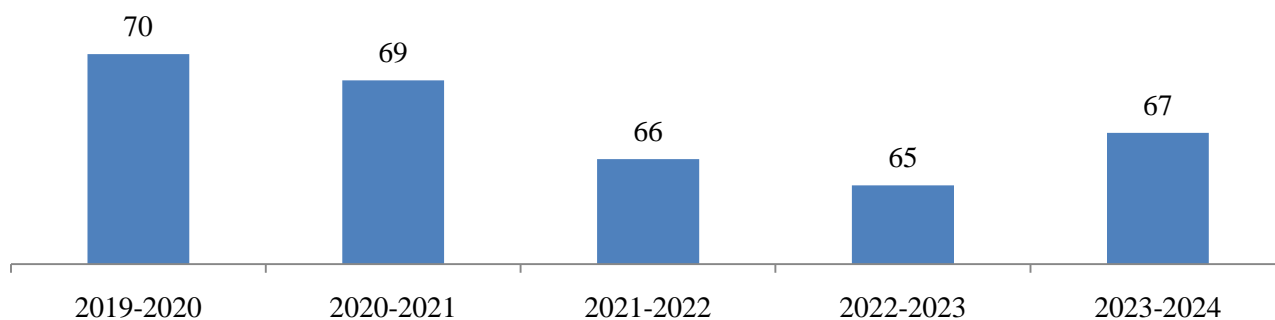
Таблица 5

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Средняя по НШ	64%	68%	70%	69%	66%	64%	67%
Северск				66	63,6	65	65%
Общеобразовательные классы	64%	69%	73%	74%	69%	68%	70%
Классы для обучающихся с ОВЗ	-	67%	45%	49%	51%	53%	52%

Объективным показателем качества обученности начальной школы, что подтверждается многолетней статистикой, является показатель 66% (среднее значение за восемь предыдущих лет).

Диаграмма 7

### Качественная успеваемость. Средняя по НШ (%)

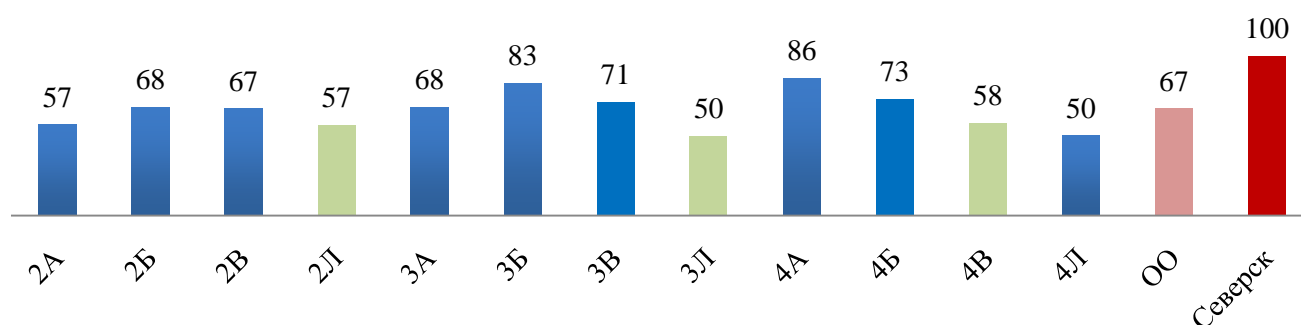


Из диаграммы видно, что качество обученности в течение пяти последних лет в ОО находится примерно на одном уровне. Выбивается 2019-2020 учебный *ковидный* год.

Результаты по классам за 2023-2024 учебного года представлены диаграммой 8.

Диаграмма 8

### Качество обученности по классам (%)



Отсюда складывается следующий рейтинг уровня обученности:

Диаграмма 9

## Рейтинг

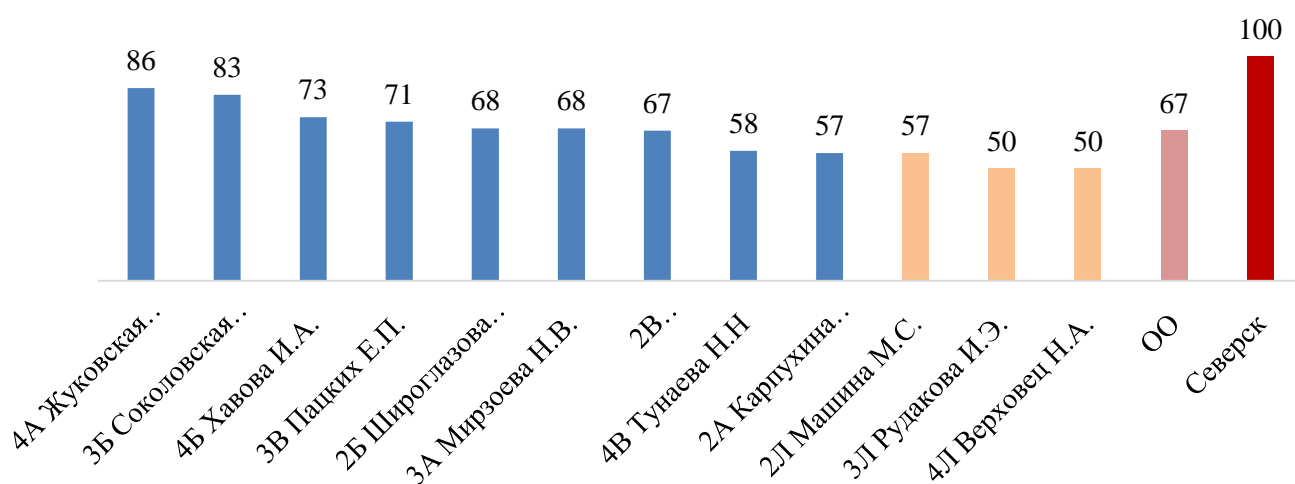


Таблица 6

1.	4А Жуковская В.В.	86
2.	3Б Соколовская Н.Н.	83
3.	4Б Хавова И.А.	71
4.	3В Пацких Е.П.	71
5.	2Б Широглазова Е.Б	68
6.	3А Мирзоева Н.В.	68
7.	2В Новосельцева Е.А.	67
8.	4В Тунаева Н.Н	58
9.	3А Карпухина А.А.	57
1.	2Л Машина М.С.	57
2.	3Л Рудакова И.Э.	50
3.	4Л Верховец Н.А.	50

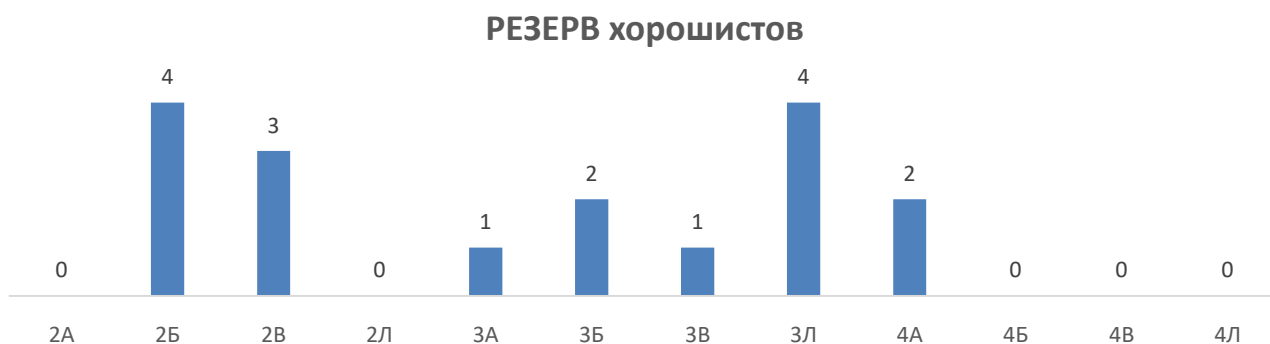
В 4А, 3Б, 4Б, 3В, 2Б, 3А классах качество обучения выше среднего по НШ.

В 4А показатель снизился на 5%, но остался на высоком уровне, а в 4Б увеличился на 5%. Сохранился он в 3Б классе, а в 3А увеличился на 4%. В 3В качество увеличилось на 12%! , но, объективно считать его нельзя, т.к. в этом учебном году в классе стал работать молодой специалист, у которого не сформирован навык объективного оценивания. Также завышено качество во 2В классе. Считаю, что причина в том, что за период работы малоопытного педагога показатель увеличился до 71%, что явно не соответствует данному контингенту обучающихся. Увеличения качества на 12% в 4В классе – явно относится к положительным моментам в работе педагога. Пусть оно не дотягивает до среднего показателя по начальной школе, но для данного контингента обучающихся это

очень хороший результат. Качество успеваемости в отдельных классах для обучающихся с ОВЗ от 50% до 57%, что на мой взгляд является удовлетворительным.

С целью повышения качественного показателя уровня успеваемости коллектив ведет индивидуальную работу с обучающимися, которые имеют одну «3» в промежуточной аттестации. На конец года таких обучающихся в НШ – 17. Чаще всего обучающиеся имеют одну «3» по русскому языку или математике. Больше всего таких ребят во 2Б и 3Л классе – по четыре человека.

Диаграмма 10



Есть еще одна категория обучающихся, которая требует индивидуального подхода в работе педагога. Это те, кто имеет одну «5» за четверть или за год – их 9 человек. Особого внимания они заслуживают потому, что это потенциальные медалисты школы.

Диаграмма 11



Эти ребята могли быть в числе отличников 2024 года.

Таблица 7

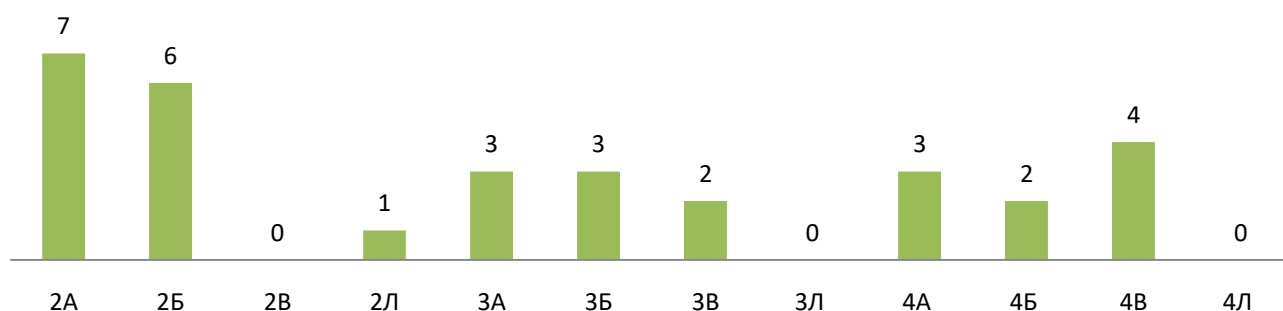
ОТЛИЧНИК 2024		
№	Класс	ФИО
1.	2А	Власюк Виктория
2.	2А	Кальмаева Варвара
3.	2А	Лихицкая Василиса
4.	2А	Пузаков Григорий

6.	2А	Пучкина Анастасия
5.	2А	Смольская Мария
7.	2А	Ульянов Артемий
3.	2Б	Гапеев Александр
9.	2Б	Голоменцева Маргарита
0.	2Б	Дочкин Максим
.	2Б	Кирекова Ивелина
2.	2Б	Мартюгов Богдан
3.	2Б	Шаферов Тихон
.	2Л	Кондратюк Дмитрий
5.	3А	Гридасов Артём
5.	3А	Гусарик Григорий
7.	3А	Сидоров Максим
3.	3Б	Джемилева Дамира
9.	3Б	Коновалова Елизавета
0.	3Б	Шумина Милана
.	3В	Покидышев Егор
2.	3В	Винила Дмитрий
3.	4А	Илавская Екатерина
.	4А	Коршенко Мила
5.	4А	Михайлова Лилия
5.	4Б	Бакилина София
7.	4Б	Лабадырев Кирилл
3.	4В	Казин Никита
9.	4В	Клейменов Никита
0.	4В	Стрельчонок Владислав
.	4В	Филькина Полина

Больше отличников в параллели 2-х классов – 14 человек (7, 6, 0, 1), в 3-ей параллели – 8 (3, 3, 2, 0), в 4-ой – 9 (3, 2, 4) человек.

Диаграмма 12

### Отличник 2024



На следующей диаграмме можно видеть, как менялось количество отличников за годы обучения на уровне НОО. С пяти до трех сократилось их количество в 4А классе, тогда как в 4Б и 4В – их становилось больше. Стало их больше в 3В классе. Надеюсь, что в 3А и 3Б классе в следующем учебном году их не станет меньше.

Диаграмма 13

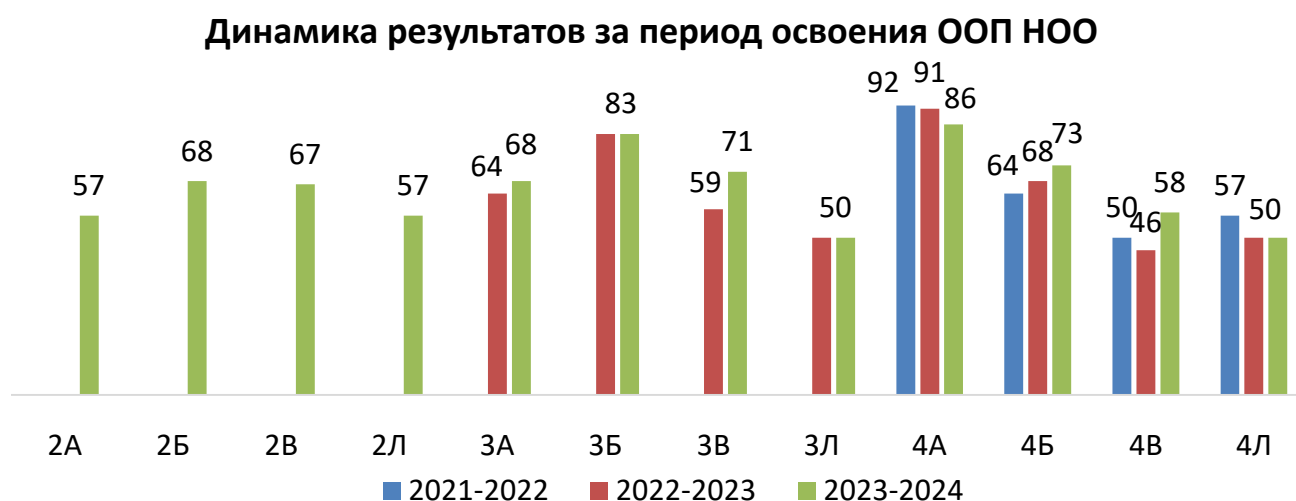


Отличник – 2022	Отличник – 2023	Отличник – 2024
		2А-Власюк Виктория
		2А-Кальмаева Варвара
		2А-Лихицкая Василиса
		2А-Пузаков Григорий
		2А-Пучкина Анастасия
		2А-Смольская Мария
		2А-Ульянов Артемий
		2Б-Гапеев Александр
		2Б-Голоменцева Маргарита
		2Б-Дочкин Максим
		2Б-Кирекова Ивелина
		2Б-Мартюгов Богдан
		2Б-Шаферов Тихон
		2Л-Кондратюк Дмитрий
	2А-Гридасов Артём	3А-Гридасов Артём
	2А-Гусарик Григорий	3А-Гусарик Григорий
	2А-Сидоров Максим	3А-Сидоров Максим
	2Б-Джемилева Дамира	3Б-Джемилева Дамира
	2Б-Коновалова Елизавета	3Б-Коновалова Елизавета
	2Б-Таразанова Варвара	
		3Б-Шумина Милана
	2В-Покидышев Егор	3В-Покидышев Егор
		3В- Винала Дмитрий
2А-Илавская Екатерина	3А-Илавская Екатерина	4А-Илавская Екатерина
2А-Коршенко Мила	3А-Коршенко Мила	4А-Коршенко Мила
2А-Михайлова Лилия	3А-Михайлова Лилия	4А-Михайлова Лилия
2А-Смирнова Кристина	3Б-Бакилина София	4Б-Бакилина София
2А-Тарапата Дарья	3Б-Лабадырев Кирилл	4Б-Лабадырев Кирилл

2Б-Бакилина София	3В-Казин Никита	4В-Казин Никита
		4В-Клейменов Никита
2В-Казин Никита	3В-Стрельчонок Владислав	4В-Стрельчонок Владислав
2В-Стрельчонок Владислав	3В-Филькина Полина	4В-Филькина Полина
2В-Филькина Полина	4А-Ерофеева Дарья	
3А-Ерофеева Дарья	4А-Красюк Анастасия	
3А-Красюк Анастасия	4А-Крючков Роман	
	4А-Курзенев Семен	
3А-Курзенев Семен	4А-Порохова Милана	
3А-Порохова Милана	4А-Трусова Маргарита	
3А-Трусова Маргарита		
3Б-Алтайбаева Виктория	4Б-Алтайбаева Виктория	
3Б-Аржанов Роман	4Б-Аржанов Роман	
3Б-Воротынцева Юлия		
	4Б-Воронова Анна	
	4Б-Чувяков Богдан	

Результаты обученности классов за период освоения ООП НОО представлены диаграммой 14.

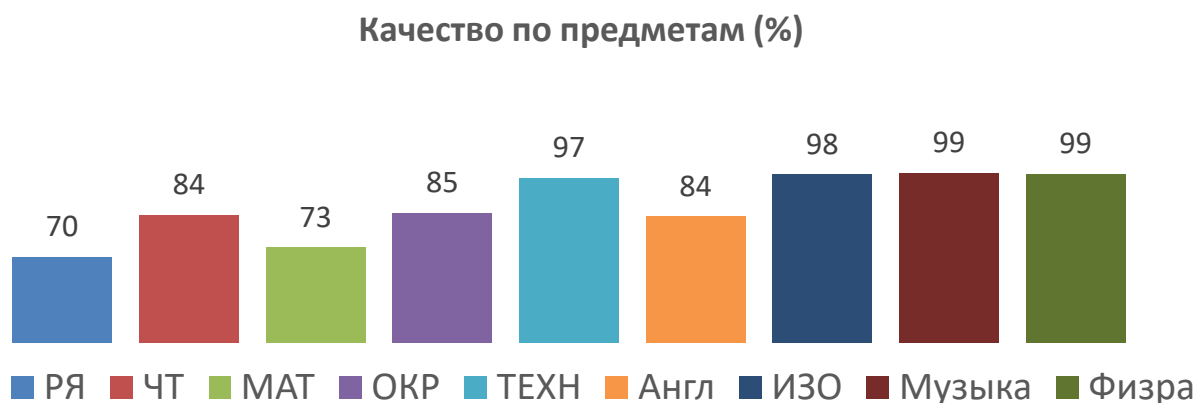
Диаграмма 14



Положительную динамику результатов освоения ООП показали: 3А, 3В, 4Б, 4В классы. Стабильный результат имеют 3Б, 3Л, 4Л классы. Снижение качества успеваемости в 4А классе можно считать естественным, т.к. на конец освоения ООП НОО оно остается самым высоким и подтверждается внешней оценкой качества образования – ВПР. В объективности оценки уровня обученности 2В и 3В классов есть сомнения, причины которых описаны ранее.

Качество обученности (среднее по НШ) по отдельным предметам на конец учебного года представлено диаграммой 15.

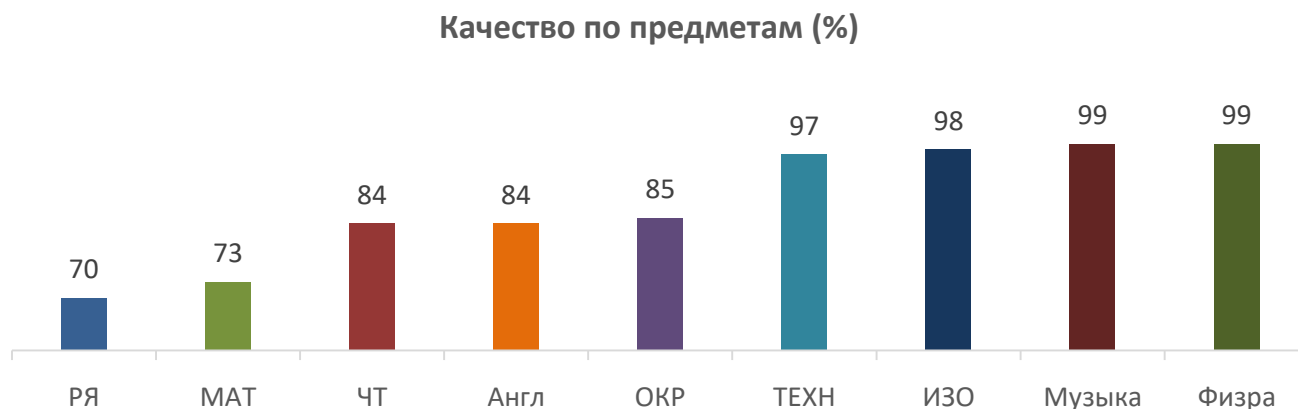
Диаграмма 15



По всем предметам, без исключения, качество, в сравнении с прошлым учебным годом, стало выше от 1% до 4%.

Самое низкое качество обученности — по РЯ. На 3% выше качество по МАТ. Примерно на одном уровне оно по Лчт, Англ и ОМ. По остальным предметом процент качества в пределах 97-99%.

Диаграмма 16

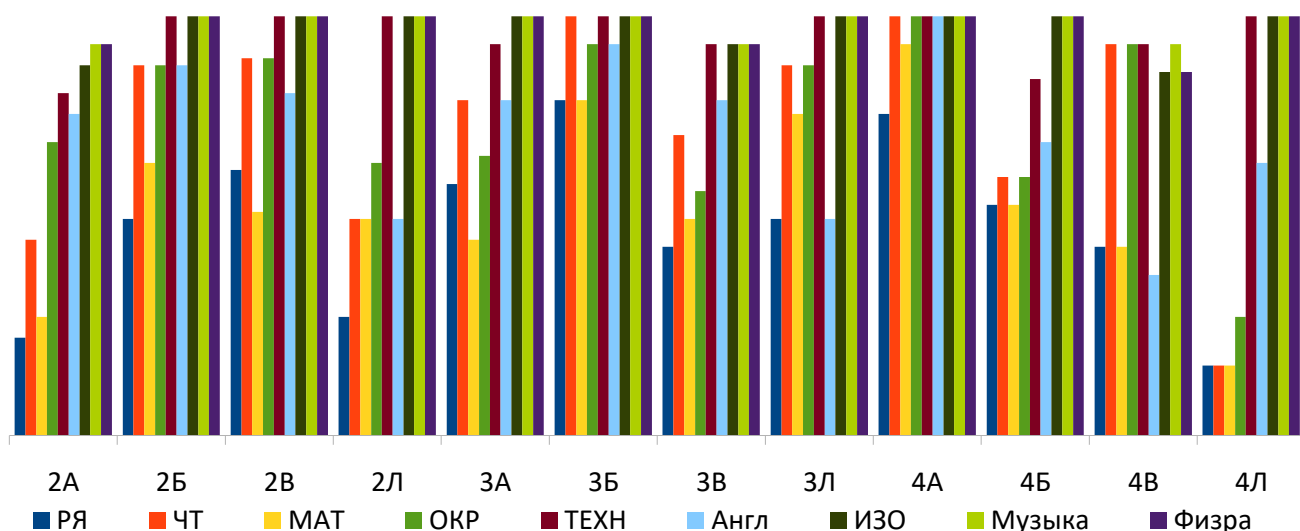


По классам качество по предметам представлено диаграммой 17, числовые значения в таблице 8.

Диаграмма 17



### Качество обученности по отдельным предметам



Качество по предметам по классам в сравнении со средним значение по НШ представлено в следующей таблице.

Таблица 8

КЛАСС	РЯ	ЛЧТ	МАТ	ОМ	ТЕХН	Англ	ИЗО	Музыка	Физра
2А	54	68	57	82	89	86	93	96	96
2Б	71	93	79	93	100	93	100	100	100
2В	78	94	72	94	100	89	100	100	100
2Л	57	71	71	79	100	71	100	100	100
3А	76	88	68	80	96	88	100	100	100
3Б	88	100	88	96	100	96	100	100	100
3В	67	83	71	75	96	88	96	96	96
3Л	71	93	86	93	100	71	100	100	100
4А	86	100	96	100	100	100	100	100	100
4Б	73	77	73	77	91	82	100	100	100
4В	67	96	67	96	96	63	92	96	92
4Л	50	50	50	57	100	79	100	100	100
среднее по НШ	70	84	73	85	97	84	98	99	99
макс	88	100	96	100	100	100	100	100	100
мин	50	50	50	57	89	63	92	96	92
выше среднего уровня	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
ниже среднего уровня	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓

По данным таблицы делаем вывод, что 4А класс имеет максимальный процент качества по всем предметам, за исключением РЯ. Он остается в рейтинге на первом месте второй учебный год

2А – по большинству предметам с качеством ниже среднего уровня, а по ТЕХН – с минимальным значением по НШ.

2Б – класс закончил учебный год с качественным показателем – выше среднего по НШ.

2В – хоть и показывает результаты по большинству предметам выше среднего, но объективными их назвать сложно. Причины описаны выше.

2Л – результаты хоть и ниже среднего показатель, но для данного контингента обучающихся их можно считать удовлетворительными.

3А – по МАТ и ОМ показал результаты ниже среднего по НШ, по остальным предметам – выше или на уровне среднего значения.

3Б – класс закончил учебный год с качественным показателем – выше среднего по НШ.

3В – по МАТ, ЛЧт, ТЕХН и ИЗО имеет качество на уровне среднего по НШ, по остальным предметам – ниже среднего уровня, по АНГЛ – чуть выше среднего показателя.

3Л – только по АНГЛ имеет процент качества ниже среднего по НШ, по остальным предметам он на уровне или выше.

4Б – по РЯ, МАТ и АНГЛ закончил учебный год на уровне среднего по НШ, ниже среднего качество ЛЧт, Ом, ТЕХН.

4В – класс, у которого больше всего предметов с минимальным значением качества, по РЯ и МАТ ниже среднего по НШ, а выше среднего по ЛЧт и ОМ.

4Л – имеет либо минимальное значение качества, либо максимальное, а по АНГЛ ниже среднего по НШ.

## **ПРЕДМЕТНЫЕ ОБЛАСТИ**

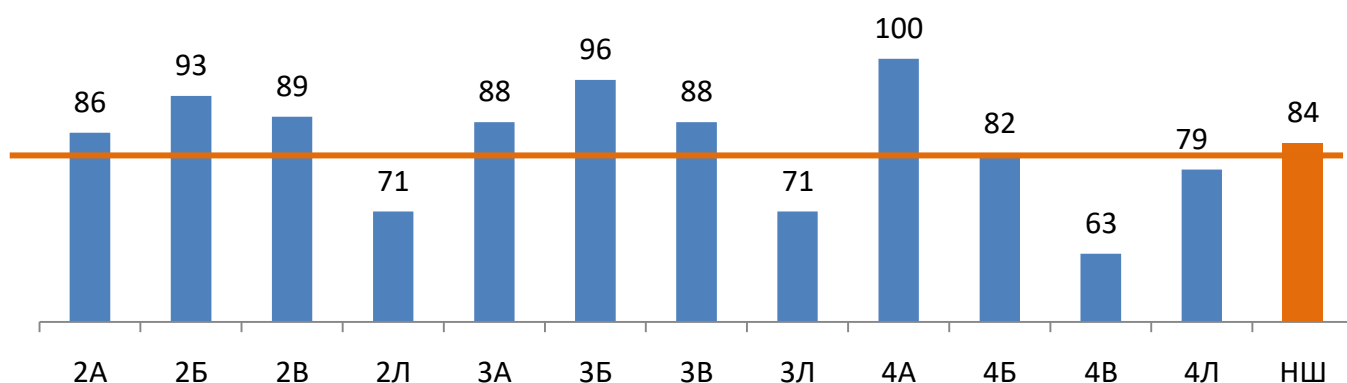
Иностранный язык. Искусство. Физическая культура

## Английский язык

Качество обученности по английскому языку в 2023-2024 учебном году в НШ, в сравнении с прошлым учебным годом, не снизилось и составляет 84%. В общеобразовательных классах качество – 87% (на 5% ниже результата прошлого года), в классах для обучающихся с ОВЗ – 74% (на 4% выше результата прошлого года).

Диаграмма 18

### Качественная успеваемость (%). Английский язык

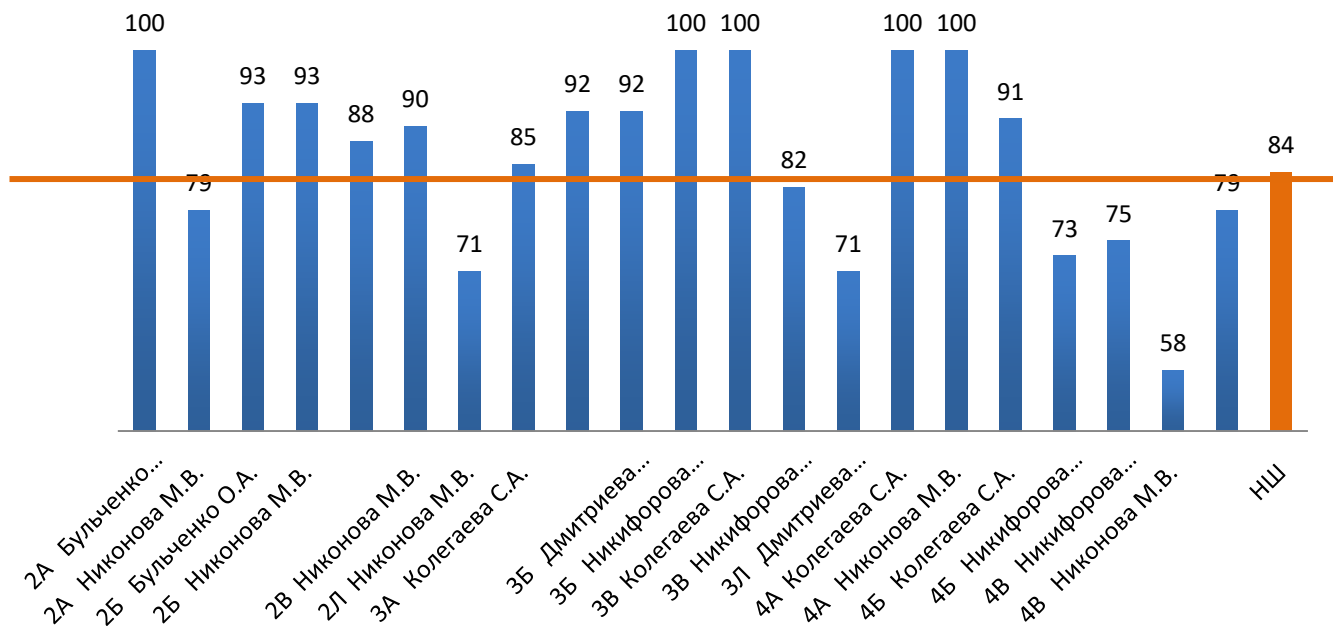


4А класс имеет качественный показатель успеваемости 100%. Выше 90% качества в 3Б и 2Б классах – 96% и 93% соответственно. Также выше среднего значения в классах: 2В (89%), 3А (88%), 3В (88%), 2А (86%). В остальных классах ниже среднего качества обучения по АНГЛ в НШ: 4Л (79%), 2Л (71%), 3Л (71%) – это отдельные классы для обучающихся с ОВЗ и, среди них, 4В с самым низким значением 63%!!!

Общеобразовательные классы для изучения АНГЛ делятся на группы. Качество обученности по группам представлено диаграммой 19. Откуда видно, что 100% качественная успеваемость в группах: Бульченко О.А. (2А), Никифоровой М.С. (3Б), Колегаевой С.А. (3В, 4А), Никоновой М.В. (4А). Значительно выше среднего процент успеваемости в группах: Бульченко О.А. (2Б), Никоновой М.В. (2Б, 2В), Никифоровой М.С. (3А), Дмитриевой О.В. (3Б), Колегаевой С.А. (4Б). В остальных группа качественная успеваемость значительно ниже среднего значения по АНГЛ в НШ.

Диаграмма 19

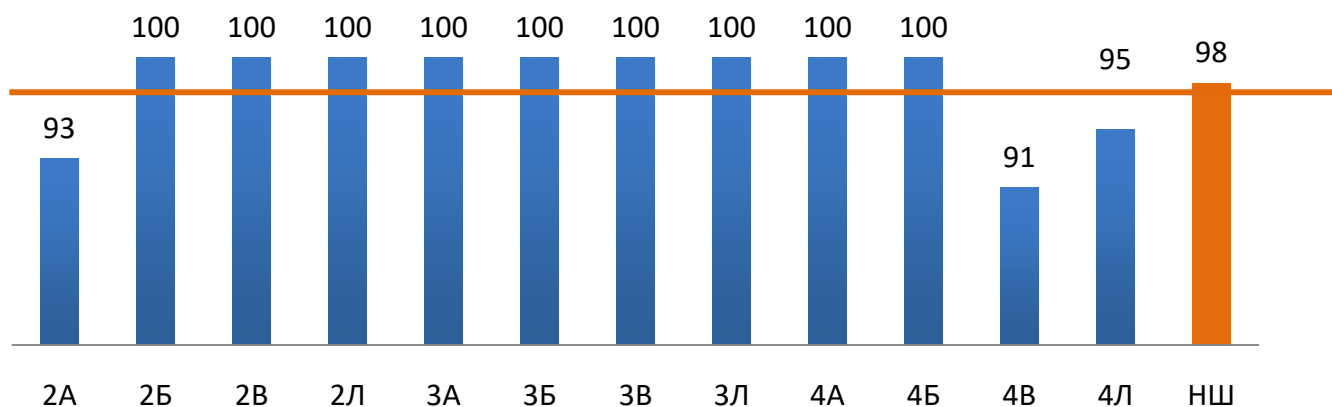
### Качественная успеваемость (%). Английский язык



Качество успеваемости ИЗО, музыке, физической культуре по начальной школе стремится к 100%, поэтому, для наглядности, мониторинг ведется по СОУ – степени обученности учеников

Диаграмма 20

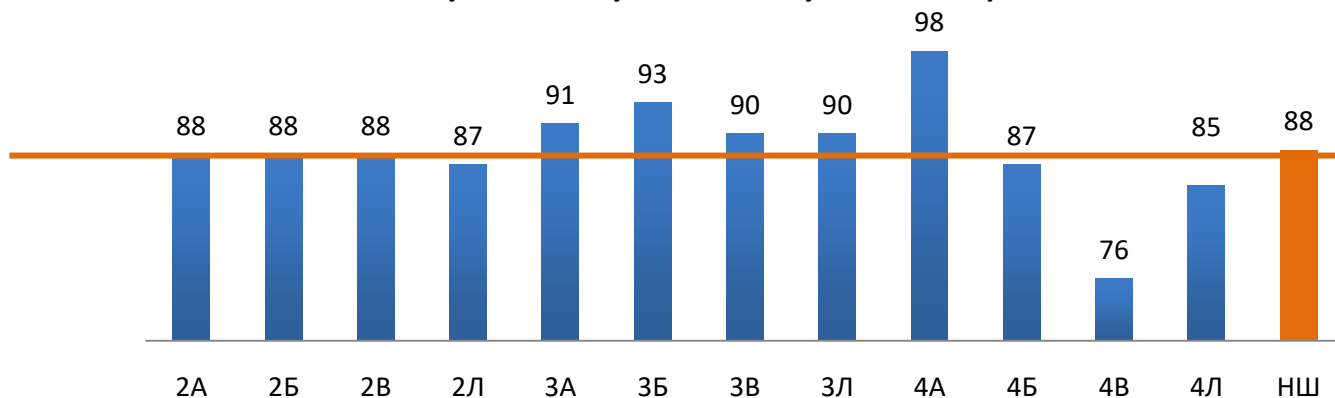
### Степень обученности учеников. ИЗО Кутукова Л.В.



Степени обученности учеников ИЗО в начальной школе составляет 98, что на 1 ниже уровня прошлого года. В большинстве классов она составляет 100. Самая низкая в 4В – 91.

Диаграмма 21

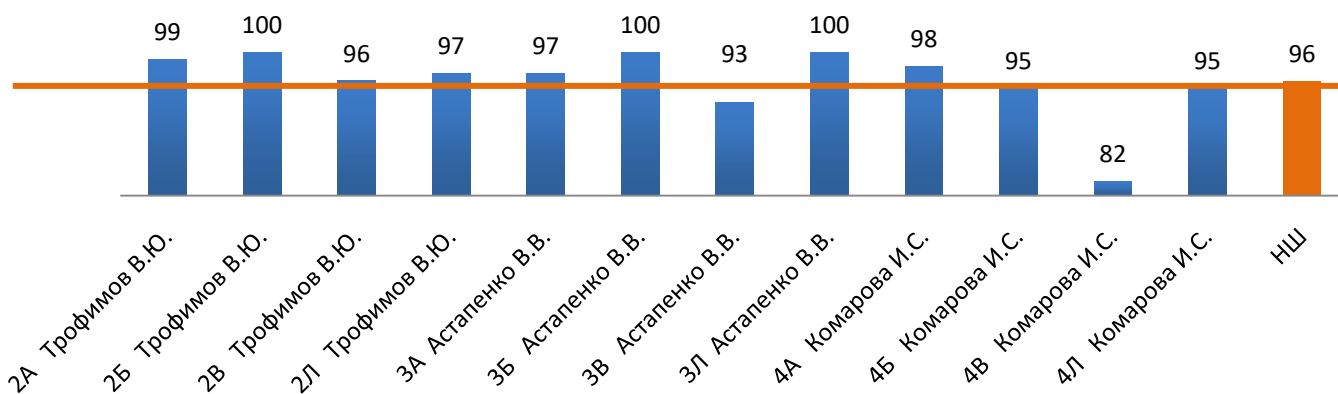
### Степень обученности учеников. Музыка. Голофаст С.И.



Степени обученности учеников по музыке в начальной школе составляет 88, что на уровне прошлого года. Выше СОУ в классах – 4А, 3Б, 3А. Самая низкая в 4В – 76.

Диаграмма 22

### Степень обученности учеников. Физическая культура



Степени обученности учеников по физической культуре в начальной школе составляет 96, что на 1 ниже прошлого года. Самая низкая в 4В – 82 (стало на 3 ниже уровня прошлого года). Ниже среднего значения в 3В, в остальных классах выше, а во 2Б, 3Б, 3Л она равна 100.

Полученные результаты по ИЗО, музыке, физической культуре по итогам учебного года позволяют сделать вывод: СОУ музыке на уровне прошлого учебного года, по ИЗО, физической культуре, хоть на 1, но ниже результата прошлого года.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

## РЕГИОНАЛЬНЫЙ МОНИТОРИНГ

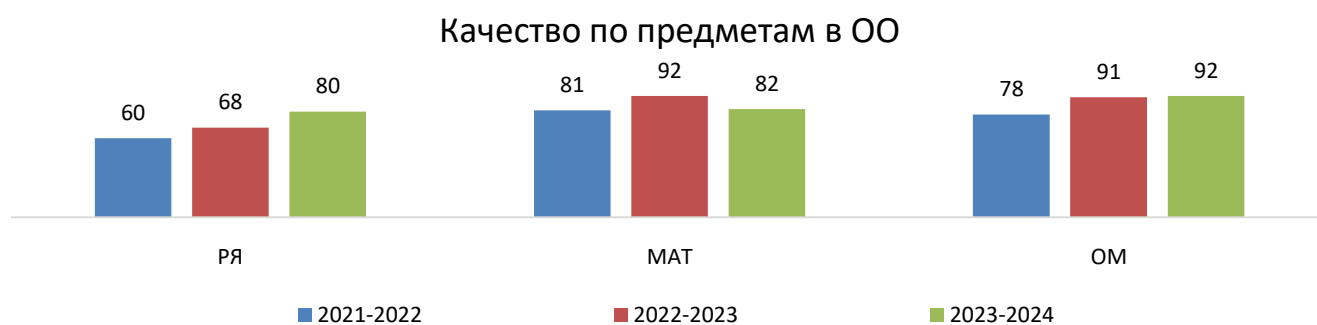
На региональном уровне мониторинговых исследований по оценке уровня сформированности предметных, метапредметных и универсальных умений по РЯ и МАТ в 2023-2024 учебном году не проводилось.

## ВСЕРОССИЙСКАЯ ПРОВЕРОЧНАЯ РАБОТА

В апреле 2024 года выпускники НШ прошли через процедуру оценки качества в штатном режиме в форме Всероссийских Проверочных Работ. Выполнили работы по РЯ в 2-х частях, МАТ, ОМ.

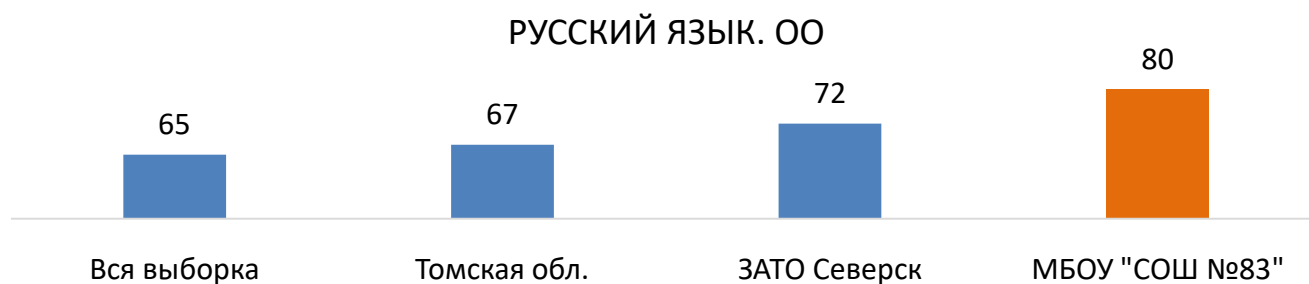
Качество по школе в сравнении с прошлым учебным годом по предметам следующее: по РЯ – на 18% выше, по МАТ – на 10% ниже, по ОМ – на 1% выше. На диаграмме 23 статистика за три учебных года.

Диаграмма 23



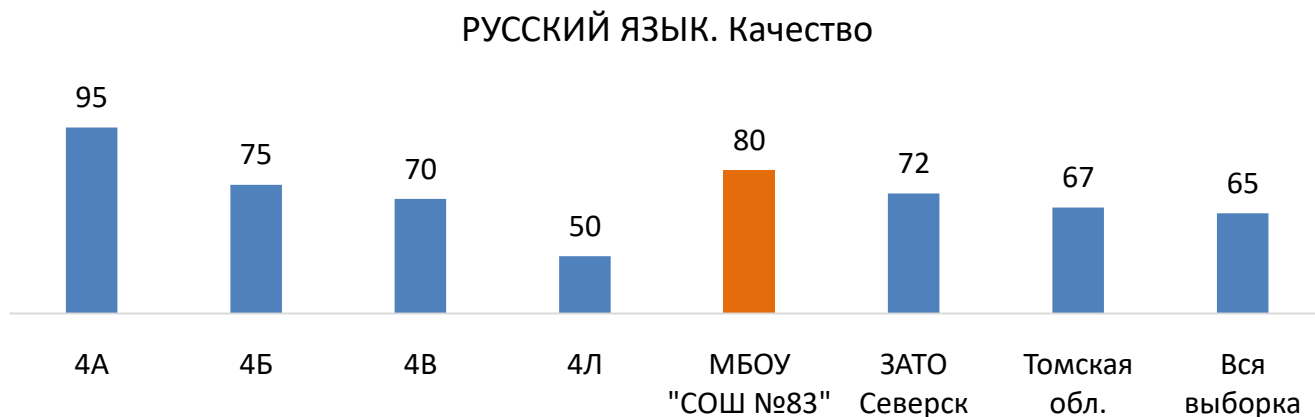
Сравнение МБОУ «СОШ №83» с Северском, Томской областью и всей выборкой по Российской Федерации показывает, что качество по РЯ достаточно высокое – 80%, что на 8% выше городского, на 13% выше областного уровня, а со всей выборкой – выше на 15 %:

Диаграмма 24



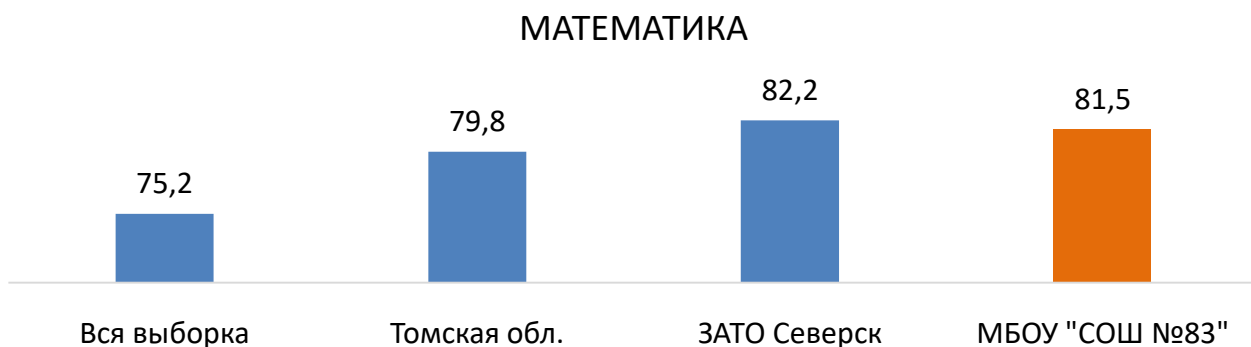
По классам самый большой процент качественного выполнения работы у 4А класса – 95%, в остальных классах – ниже среднего по ОО. В 4Б – на 3% выше городского и на 8% выше областного уровня, в 4В – на 2% ниже городского, но на 3% выше областного уровня, в 4Л – результат ниже всей выборки – 50%, но он соответствует их уровню обученности по РЯ.

Диаграмма 25

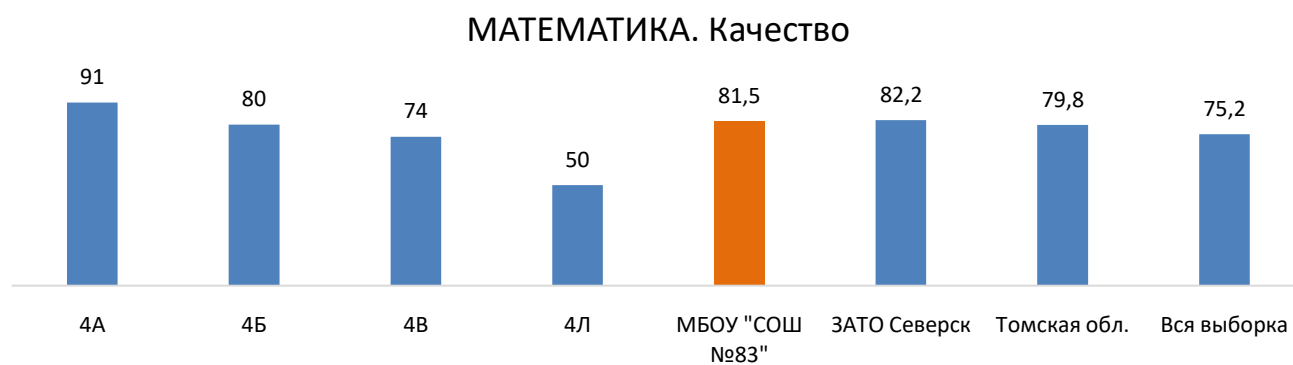


Качество выполненной работы по МАТ на 0,7% ниже результата по Северску, а в сравнении с Томской областью и РФ – на 1,7% и 6,3% выше соответственно.

Диаграмма 26

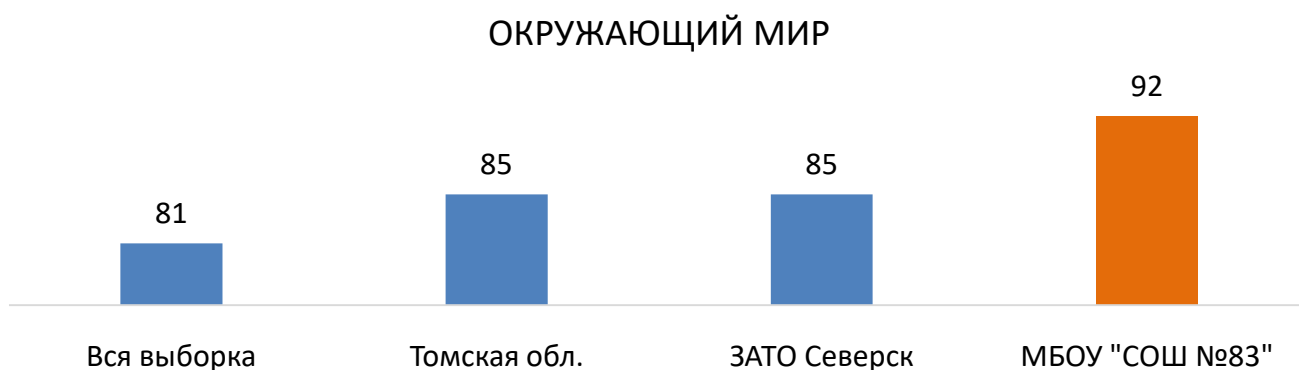


Самый высокий результат ВПР по МАТ у 4А класса – 91%, на 9% выше городского уровня. 4Б выполнили работу с качеством – 80%, что на 2,2% ниже результата четвероклассников города, их результат на уровне Томской области. В 4В качественно справились с работой на 74% обучающихся, что ниже результатов всей выборки. 50% – качество 4Л класса, оно, конечно не высокое, но, соответствует их результату по предмету МАТ.



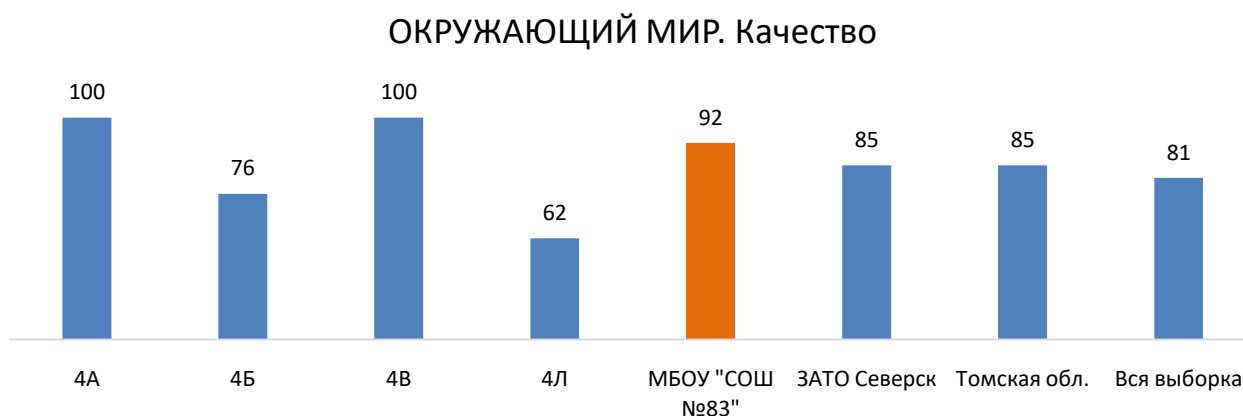
Результат работы по ОМ самый высокий из всей выборки. На 7%, 7% и 11% выше уровня муниципалитета, области и РФ соответственно.

Диаграмма 28



На 100% качественно выполнили работу по ОМ 4А и 4В классы. В 4Б этот показатель равен 76%, что 9% и 5% ниже уровня Северска и РФ соответственно. Результат 4Л, конечно, не очень высокий – 62%, он на 19% ниже всей выборки, но этот результат выше уровня обученности по ОМ (57% по журналу)

Диаграмма 29



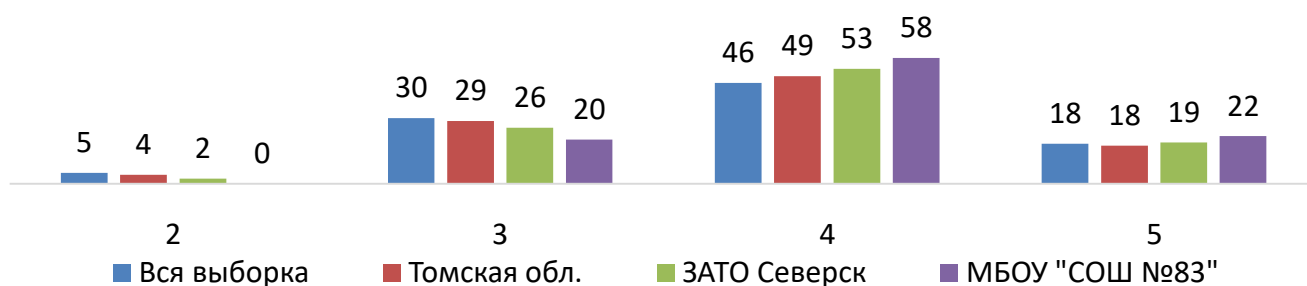


Статистика по отметкам говорит о том, что большинство обучающихся справились на базовом уровне с проверочными работами. И, только один человек не преодолел порог, выполняя работу по математике. Это обучающийся 4Л класса.

По РЯ отметок «3» меньше, чем в городе, области и в РФ. А отметок «4» и «5» больше, чем во всех сравниваемых объектах.

Диаграмма 30

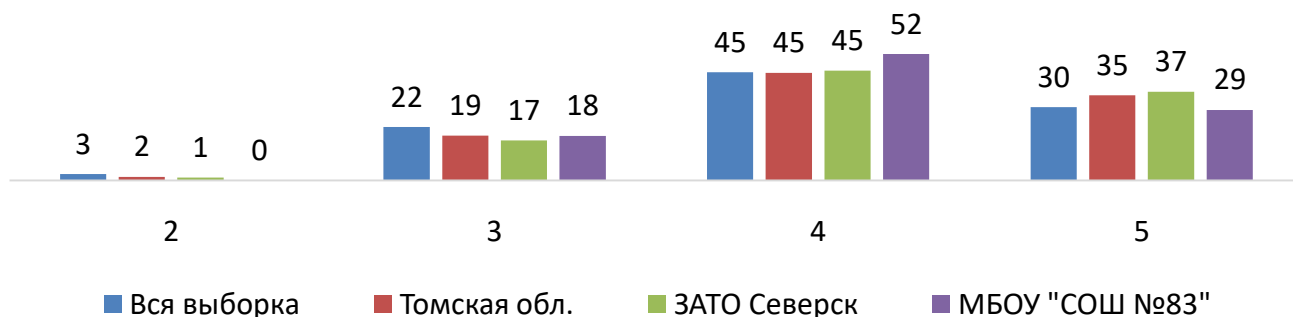
### РУССКИЙ ЯЗЫК. Статистика по отметкам ОО



По МАТ троек – на уровне города и области. Больше, чем где-либо четвероклассников получили «4». А вот «5», к сожалению, в ОО меньше, чем во всей выборке и на 8% меньше, чем в Северске.

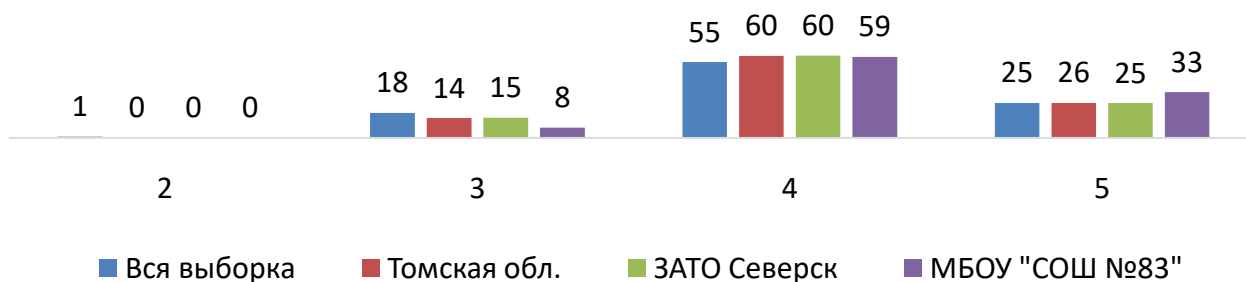
Диаграмма 31

### МАТЕМАТИКА. Статистика по отметкам ОО



По ОМ «5» на 8% больше, чем в городе, области, и стране, где статистика приблизительно одинаковая. «4» всего на 1% меньше, чем в Северске и Томской области. А «3» в два раза меньше.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР. Статистика по отметкам ОО



Статистика внутри ОО, по четырем выпускным классам дает нам следующую картину.

Диаграмма 33

РУССКИЙ ЯЗЫК. Статистика по отметкам (классы)

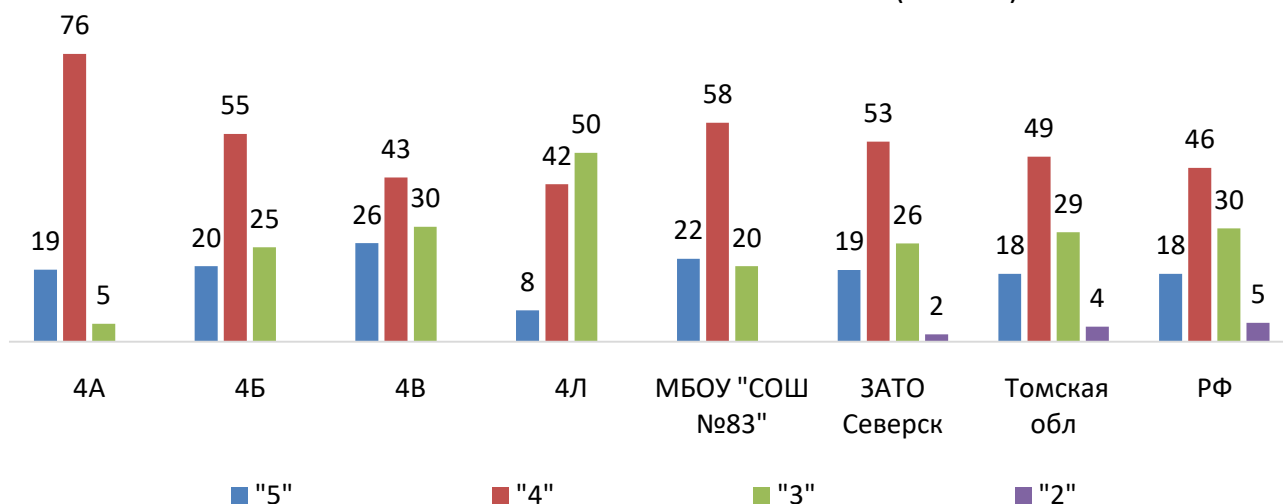


Диаграмма 34

РЯ Сравнение отметок с отметками по журналу



### РЯ Сравнение отметок с отметками по журналу

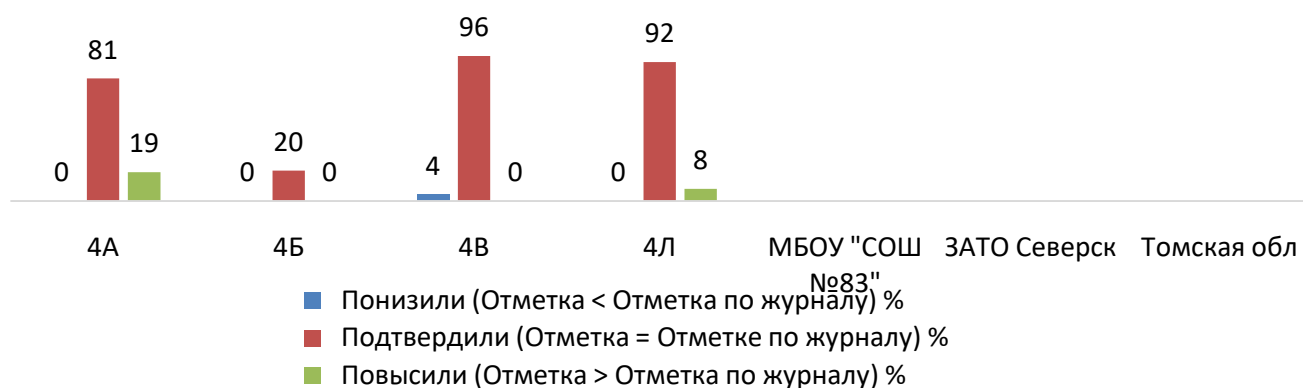


Диаграмма 35

### МАТЕМАТИКА. Статистика по отметкам (классы)

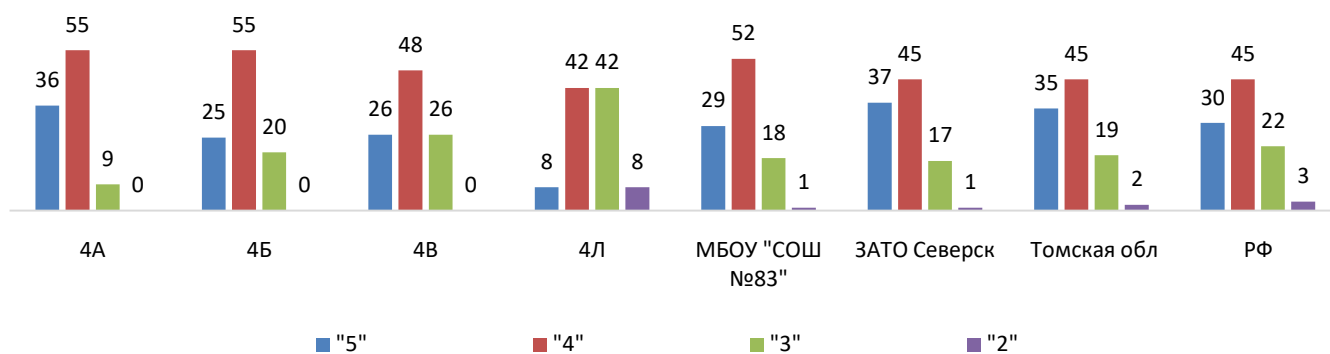


Диаграмма 36

### МАТ Сравнение отметок с отметками по журналу

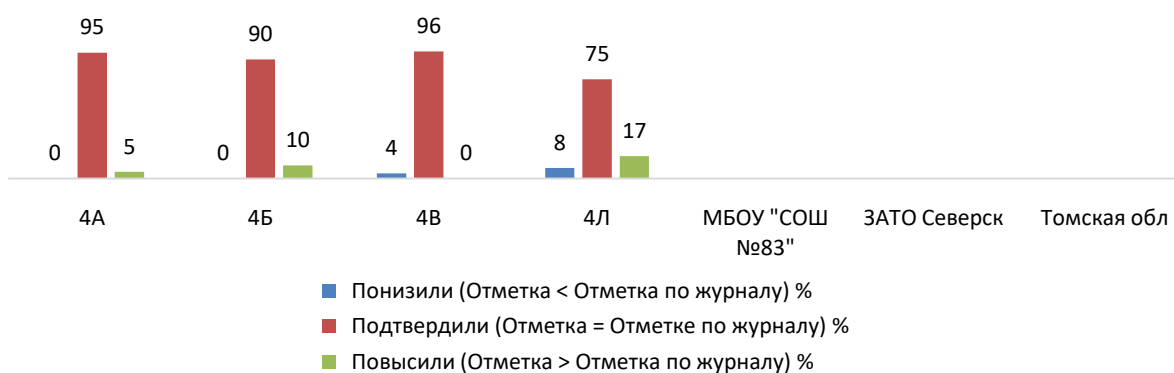


Диаграмма 37

## ОКРУЖАЮЩИЙ МИР. Статистика по отметкам (классы)

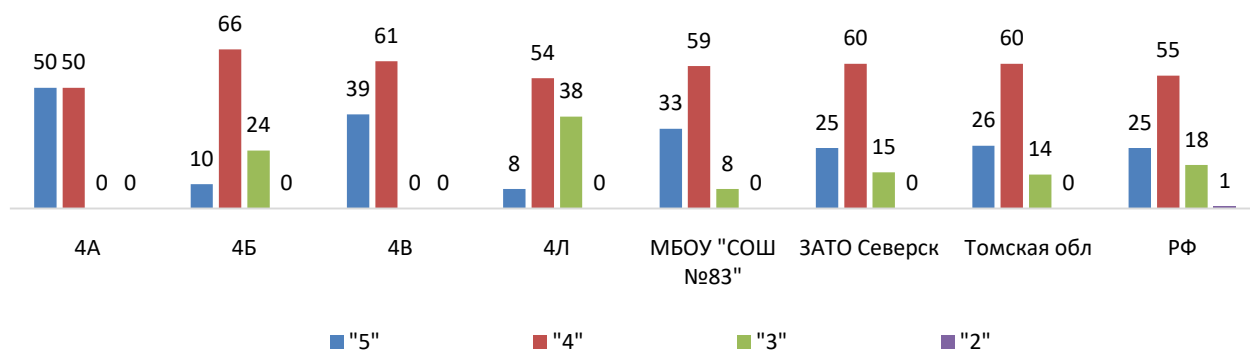


Диаграмма 38

## ОМ Сравнение отметок с отметками по журналу



По результатам всероссийских проверочных работ можно сделать вывод о том, что четвероклассники МБОУ «СОШ №83» хорошо справились с испытанием. По РЯ и ОМ результаты лучше, чем в Северске, а по МАТ – на уровне города.

С высоким процентом качества все работы выполнил 4А класс. Результаты 4Б по всем работам ниже среднего по ОО. 4В результаты по РЯ и МАТ ниже среднего по ОО, но по ОМ процент качественно выполненных работ составил 100%. В 4Л результаты по РЯ и МАТ соответствуют уровню обученности, а по ОМ даже чуть выше.

Вопрос объективности выставления отметок на новый учебный год не теряет своей актуальности. Есть классы, в которых процент несовпадения отметки за работу с отметкой по журналу больше, чем 10%. В 4А по РЯ 19% обучающихся повысили отметку. В 4Б и 4Л по МАТ повысили свою отметку 10% и 17% соответственно. Из всех классов самый объективный результат в 4В классе.

## ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Внеурочная занятость обучающихся организована по направлениям:

- Информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности;
- Занятия по формированию функциональной грамотности обучающихся;
- Занятия, направленные на удовлетворение профориентационных интересов и потребностей обучающихся;
- Занятия, связанные с реализацией особых интеллектуальных и социокультурных потребностей обучающихся;
- Занятия, направленные на удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в творческом и физическом развитии, помощь в самореализации, раскрытии и развитии способностей и талантов;
- Занятия, направленные на удовлетворение социальных интересов и потребностей обучающихся, на педагогическое сопровождение деятельности социально ориентированных ученических сообществ, детских общественных объединений, органов ученического самоуправления, на организацию совместно с обучающимися комплекса мероприятий воспитательной направленности

Еженедельно проводилось 87 внеурочных занятий.

Среднее количество часов на одного обучающегося в неделю:

1 кл.	2 кл.	3 кл.	4 кл.	Среднее значение (среднее кол-во часов)
7,00	7,00	4,00	4,00	5,5

В 2023-2024 году внеурочная занятость реализовывалась, в основном, в стенах школы учителями, логопедами, психологом и педагогами ДОП образования.

## **ТВОРЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**Интеллектуально-личностный марафон  
младших школьников «Первый шаг...»**

Данное мероприятия можно рассматривать как подготовительный этап на уровне НОО к ВсОШ (всероссийская олимпиада школьников). Марафон проходит в два этапа: школьный и городской. Задания выполняются в очной и дистанционной форме для обучающихся с ОВЗ.

Итоги подводятся по следующим испытаниям:

<b>Итоги очной олимпиады 1-3 класс</b>
<b>Итоги очной олимпиады 4 класс</b>
<b>Итоги конструкторских состязаний</b>
<b>Итоги КВИЗа</b>
<b>Итоги КВЕСТа</b>
<b>Итоги КАХУТа</b>
<b>Итоги КЛАССные старты</b>
<b>Итоги метапредметной олимпиады</b>
<b>Итоги очной олимпиады для коррекционных классов, детей с ОВЗ и детей-инвалидов</b>
<b>Итоги дистанционной олимпиады для детей ОВЗ и детей-инвалидов</b>
<b>Итоговые протоколы</b>

Очная олимпиада 1-3 класс – индивидуальные испытание – межпредметный тур.

Очная олимпиада 4 класс – индивидуальные испытание по филологии, математике, окружающему миру, технологии, английскому языку, музыке, ИЗО, физической культуре.

Конструкторские состязания – конструирование по образцы (картинке, макету).

КВИЗ – командное состязание на эрудицию.

КВЕСТ – цепочка задач, которые необходимо решить для достижения конечной цели.

КАХУТ – [Kahoot](#) – это сервис для создания онлайн викторин, тестов и опросов. Испытания проводятся в форме электронных викторин.

КЛАССные игры – командные спортивные состязания.

Метапредметная олимпиада – командное состязание.

Очная олимпиада для коррекционных классов, детей с ОВЗ и детей-инвалидов – индивидуальные испытания по филологии, математике, окружающему миру, английскому языку.

Дистанционная олимпиада для детей с ОВЗ и детей-инвалидов – индивидуальные метапредметные испытания для обучающихся 1-4 классов.

В 2024 году МБОУ «СОШ №83» поднялась с 13 на 12 место в итоговом протоколе олимпиады.

№ п/п	ОО	Итог	Место	
<b>1.</b>	<b>СЛ</b>	<b>116,17</b>	<b>1</b>	<b>ЧЕМПИОН МАРАФОНА</b>
2.	80	118,13	2	
3.	СФМЛ	122,25	3	
4.	СГ	125,39	4	
5.	198	130,97	5	
6.	84	148,08	6	
7.	78	155,46	7	
8.	89	155,50	8	
9.	88	157,83	9	
10.	Самусь	161,50	10	
11.	76	175,58	11	
12.	83	180,38	12	
13.	87	181,70	13	
14.	196	186,25	14	
15.	90	233,99	15	
16.	197	235,17	16	

В очной олимпиаде 1-3 классов результаты следующие:

1 класс

№	Место городском рейтинге	ФИ обучающегося	Класс	Учитель
1.	7	Воронов Гордей	1Б	Кирпиченко Т.С.
2.	7	Пименов Виталий	1Б	Кирпиченко Т.С.
3.	8	Фаткулин Артемий	1А	Макуха В.Д.
4.	11	Горбунов Илья	1А	Макуха В.Д.
5.	11	Мельник Илья	1Б	Кирпиченко Т.С.
6.	14	Варсегов Никита	1Л	Машина А.Е.
7.	15	Крупская Лидия	1А	Макуха В.Д.

2 класс

№	Место городском рейтинге	ФИ обучающегося	Класс	Учитель
---	--------------------------	-----------------	-------	---------

1.	1	Зыкова Наталья	2Б	Широглазова Е.Б.
2.	4	Кондратюк Дмитрий	2Л	Машина М.С.
3.	4	Ульянов Артемий	2А	Карпухина А.А.
4.	5	Гапеев Александр	2Б	Широглазова Е.Б.
5.	5	Штеймаков Лев	2В	Новосельцева Е.А.
6.	7	Кривчиков Матвей	2В	Новосельцева Е.А.
7.	8	Власюк Виктория	2А	Карпухина А.А.
8.	9	Соснина Арина	2В	Новосельцева Е.А.
9.	10	Фаттахов Даниил	2Л	Машина М.С.
10.	12	Венгреневич Данила	2Л	Машина М.С.
11.	14	Смольская Мария	2А	Карпухина А.А.

### 3 класс

№	Место городском рейтинге	ФИ обучающегося	Класс	Учитель
1.	4	Смирнова Ксения	3Б	Соколовская Н.Н.
2.	5	Коновалова Елизавета	3Б	Соколовская Н.Н.
3.	10	Гусарик Григорий	3А	Мирзоева Н.В.
4.	13	Покидышев Егор	3В	Пацких Е.П.
5.	14	Винила Дмитрий	3В	Пацких Е.П.
6.	17	Колодяжный Руслан	3Л	Рудакова И.Э.
7.	18	Сидоров Максим	3А	Мирзоева Н.В.
8.	20	Гридасов Артем	3А	Мирзоева Н.В.
9.	24	Таразанова Варвара	3Б	Соколовская Н.Н.
10.	26	Дрегвалева Софья	3В	Пацких Е.П.
11.	28	Баширов Тимофей	3Л	Рудакова И.Э.

В очной олимпиаде 4 классов результаты следующие:

#### – филология

№	Место городском рейтинге	ФИ обучающегося	Класс	Учитель
1.	13	Бакилина София	4Б	Хавова И.А.
2.	29	Лесин Валерий	4В	Тунаева Н.Н.

#### – математика

№	Место городском рейтинге	ФИ обучающегося	Класс	Учитель
1.	8	Мелентович Прохор	4А	Жуковская В.В.
2.	20	Лабдырев Кирилл	4Б	Хавова И.А.

#### – окружающий мир

№	Место городском рейтинге	ФИ обучающегося	Класс	Учитель
1.	6	Стрельчонок Владислав	4В	Тунаева Н.Н.
2.	6	Тарапата Дарья	4А	Жуковская В.В.

#### – технология



№	Место городском рейтинге	ФИ обучающегося	Класс	Учитель
1.	11	Спасибенко Полина	4А	Жуковская В.В.

– английский язык

№	Место городском рейтинге	ФИ обучающегося	Класс	Учитель
1.	18	Шенбергер Максим	4Б	Никифорова Т.И.
2.	20	Пашеев Александр	4А	Никонова М.В.

– музыка

№	Место городском рейтинге	ФИ обучающегося	Класс	Учитель
1.	3	Сандрыкина Полина	4А	Голофаст С.И.

– ИЗО

№	Место городском рейтинге	ФИ обучающегося	Класс	Учитель
1.	4	Идиатулина Маргарита	4А	Кутукова Л.В.
2.	9	Смирнова Кристина	4А	Кутукова Л.В.

– физическая культура

№	Место городском рейтинге	ФИ обучающегося	Класс	Учитель
1.	9	Панова Дарья	4	Комарова И.С.
2.	10	Пашеев Александр	4А	Комарова И.С.

В конструкторских состязаниях команда заняла 8 место, руководитель Рудакова И.Э.

Итоги КВИЗа – 6 место, руководители Мирзоева Н.В., Соколовская Н.Н.

Итоги КВЕСТа – 10 место, руководители Жуковская В.В., Хавова И.А., Тунаева Н.Н.

Итоги КАХУТа – 10 место, руководитель Шириглазова Е.Б.

КЛАССные старты – 4 место, руководитель Комарова И.С.

Метапредметная олимпиада 1-4 класс – 8 место, руководитель Шириглазова Е.Б.

В очной олимпиаде для коррекционных классов, детей с ОВЗ и детей-инвалидов есть не только призеры, но и победители:

– филология

№	Место городском рейтинге	ФИ обучающегося	Класс	Учитель
1.	5	Батурин Андрей	4Л	Верховец Н.А.

– математика

№	Место городском рейтинге	ФИ обучающегося	Класс	Учитель
1.	1	Алехин Артем	4Б	Хавова И.А.
2.	5	Богословский Максимилиан	4Л	Верховец Н.А.
3.	12	Любушкин Михаил	4А	Жуковская В.В.

– окружающий мир

№	Место городском рейтинге	ФИ обучающегося	Класс	Учитель
1.	2	Батурин Дмитрий	4Л	Верховец Н.А.

– английский язык

№	Место городском рейтинге	ФИ обучающегося	Класс	Учитель
1.	1	Васильев Александр	4Л	Никонова М.В.
2.	5	Алехин Артем	4Б	Колегаева С.А.

Результаты дистанционной олимпиада для детей с ОВЗ и детей-инвалидов – индивидуальные метапредметные испытания для обучающихся 1-4 классов следующие:

№	Место городском рейтинге	ФИ обучающегося	Класс	Учитель
1.	2	Иглаков Кирилл	1Б	Кирпиченко Т.С.
2.	2	Кирекова Ивелина	2Б	Широглазова Е.Б.
3.	3	Васильев Александр	4Л	Верховец Н.А.
4.		Алехин Артем	4Б	Хавова И.А.
5.		Чернышов максим	4В	Тунаева Н.Н.

По результатам проведения педагоги отмечены дипломами, грамотами, благодарностями за подготовку участников к различным конкурсам, фестивалям, олимпиадам, участие в профессиональных конкурсах и экспертизу работ.

Кроме того, что ОО много лет не поднимается в рейтинге выше 10 места, есть еще один негативный момент – среди участников, не только призеров и победителей, очень мало обучающихся из списка отличников.

Педагоги НШ Соколовская Н.Н., Рудакова И.Э., Некрасова И.В. Широглазова Е.Б., в течение года выступали наставниками выпускников ТГПУ и молодых специалистов.

В целях популяризации профессии педагога, для привлечения молодых специалистов, а также развития системы наставничества, в рамках Региональной акции «Неделя с работодателем», 11.10.2023 года педагогами начальной школы были проведены открытые уроки и занятия для студентов старшего курса ОГБПОУ «СПК». В профориентационном мероприятии приняли участие:

	ФИО, должность
1.	Широглазова Екатерина Борисовна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ №83»
2.	Тунаева Наталья Николаевна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ №83»
3.	Соколовская Наталья Николаевна, руководитель ШМО учителей начальных классов,
4.	Карпухина Александра Андреевна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ №83»
5.	Хавова Ирина Александровна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ №83»
6.	Макуха Валерия Дмитриевна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ №83»
7.	Жуковская Виктория Викторовна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ №83»
8.	Машина Марина Станиславовна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ №83»
9.	Рудакова Ирина Эдуардовна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ №83»

15.12.2023 года на базе МБОУ «СОШ №83» прошел открытый семинар-стажировка «Современные аспекты профориентационной работы в школе», в рамках которого наши учителя провели школу молодого педагога для студентов старшего курса ОГБПОУ «СПК» специальности «Преподавание в начальных классах». В семинаре приняли участие опытный педагог наставник Соколовская Н.Н. и молодые специалисты Макуха В.Д и Пацких Е.П. Они провели занятия внеурочной деятельности по теме семинара: «Кем быть?», «Мир профессий» и «Человек – профессия».

## **МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Материально-технические база ОО, обеспечивающая реализацию основных образовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ФГОС НОО ОВЗ, удовлетворительная.

Укомплектованность библиотечного фонда учебниками по предметам: МАТ, РЯ, ЧТ, ОКР, АНГЛ составляет 98%. В течение года доукомплектовывали по предметам: ИЗО, технология, музыка, физическая культура. Частично эта задача решена.

Класс	Название учебника	Авторы	Обеспеченность
<b>Математика</b>			
1	«Математика»	М.И.Моро	100%
2	«Математика»	М.И.Моро	100%
3	«Математика»	М.И.Моро	100%
4	«Математика»	М.И.Моро	100%
<b>Литературное чтение</b>			
1	«Азбука»	В.Г.Горецкий	100%
	«Литературное чтение»	Л.Ф.Климанова	100%
2	«Литературное чтение»	Л.Ф.Климанова	100%
3	«Литературное чтение»	Л.Ф.Климанова	100%
4	«Литературное чтение»	Л.Ф.Климанова	100%
<b>Русский язык</b>			
1	«Русский язык»	В.П.Канакина	100%
2	«Русский язык»	В.П.Канакина	100%
3	«Русский язык»	В.П.Канакина	100%
4	«Русский язык»	В.П.Канакина	100%
<b>Окружающий мир</b>			
1	«Окружающий мир»	А.А.Плешаков	100%
2	«Окружающий мир»	А.А.Плешаков	100%
3	«Окружающий мир»	А.А.Плешаков	100%
4	«Окружающий мир»	А.А.Плешаков	100%
<b>Технология</b>			
1	«Технология»	под ред. В.Д.Симоненко	15%
2	«Технология»	под ред. В.Д.Симоненко	15%
3	«Технология»	под ред. В.Д.Симоненко	15%
4	«Технология»	под ред. В.Д.Симоненко	15%
<b>Английский язык</b>			
1	Английский язык.	Афоняева О.В., Михеева И.В.	100%
2	Английский язык. В 2х частях	Тер-Минасова С.Г., Узунова Л.М, Сухина Е.И.	100%
3	Английский язык: Miller	Азарова С.И. и др.	100%
4	Английский язык: Miller	Азарова С.И. и др.	100%
<b>Изобразительное искусство</b>			

1	«Изобразительное искусство»	Э.И.Кубышкина	15%
2	«Изобразительное искусство»	Э.И.Кубышкина	15%
3	«Изобразительное искусство»	Э.И.Кубышкина	15%
4	«Изобразительное искусство»	Э.И.Кубышкина	15%
<b>Музыка</b>			
1	«Музыка»	В.О.Усачева, Л.В.Школяр	15%
2	«Музыка»	В.О.Усачева, Л.В.Школяр	15%
3	«Музыка»	В.О.Усачева, Л.В.Школяр	15%
4	«Музыка»	В.О.Усачева, Л.В.Школяр	15%
<b>Физическая культура</b>			
1	«Физическая культура 1-4»	В.И.Лях	15%
2	«Физическая культура 1-4»	В.И.Лях	15%
3	«Физическая культура 1-4»	В.И.Лях	15%
4	«Физическая культура 1-4»	В.И.Лях	15%
<b>ОРКиСЭ</b>			
4	«Основы религиозных культур и светской этики»	А.И.Шемшурина	40%

Для реализации образовательной программы оснащение учебного кабинета, предметного кабинета, спортивного зала и т.п. должно соответствовать требованиям ФГОС. На сегодняшний день имеется в наличие и необходимо приобрести следующее оборудование и оснащение:

<b>Компоненты оснащения</b>	<b>Необходимое оборудование и оснащение</b>	<b>Имеется в наличии</b>	<b>Необходим о приобрести/заменить/актуализировать</b>
1. Компоненты оснащения учебного кабинета начальной школы	1.1. Нормативные документы, программно-методическое обеспечение, локальные акты	+	+
	1.2. Учебно-методические материалы:		
	1.2.1. УМК «Школа России»		+
	1.2.2. Дидактические и раздаточные материалы по предметам и параллелям	+	+
	1.2.3. Аудиозаписи, слайды по содержанию учебного предмета, ЭОР общероссийских образовательных порталов	+	
	1.2.4. Традиционные и инновационные средства обучения, компьютерные, информационно-коммуникационные средства: интерактивные доски, интерактивные проекторы, демонстрационное оборудование (проекторы), электронные лаборатории	+	+
	1.2.5. Учебно-практическое оборудование	+	+
	1.2.6. Развивающие игры	+	
	1.2.7. Оборудование (мебель) в соответствии с возрастными нормами по действующим СанПин	+	+

Компоненты оснащения	Необходимое оборудование и оснащение	Имеется в наличии	Необходимо приобрести/заменить/актуализировать
2. Компоненты оснащения методического кабинета начальной школы	2.1. Нормативные документы федерального, регионального и муниципального уровней, локальные акты 2.2. Документация ОО. 2.3. Комплекты диагностических материалов: тематический контроль, промежуточная аттестация 2.5. Материально-техническое оснащение: системы тестирования и контроля знаний – Электронный репетитор (ЭР) «Символ-Тест», MimioVote 24 система электронного голосования	+  + +  +	+  +  +
3. Компоненты оснащения физкультурного зала	3.1. Комплекты для занятий: <ul style="list-style-type: none"> <li>– гимнастикой;</li> <li>– лыжной подготовкой;</li> <li>– командными играми</li> </ul>	+	

Итоги реализации образовательной программы свидетельствуют о том, что удалось сохранить, в сравнении с прошлым годом, качество образования НОО. Это стало возможным, благодаря:

- высокому качеству обученности в общеобразовательных классах – это 4А, 3Б, 4Б, 3В, 2Б, 3А классам; хорошему среди классов с обучающимися с ОВЗ. Но, к сожалению, 4В, 3А классы очень низким качеством обученности;
- вовлечению обучающихся во внеурочную деятельность, дополнительное образование.

Интерес обучающихся к участию в конкурсных мероприятиях, соревнованиях по разным предметным областям снизился. В этом учебном году количество участий сократилось.

Анализируя результаты, были выявлены и недостатки в деятельности НШ:

- занятия внеурочной деятельности, все реже, но еще остаются в форме уроков, что исключает ФГОС;

- при массовом участии, неудовлетворительной остается результативность участия в очных олимпиадах, конкурсах и т.п.

Подводя итоги, учитывая, положительные и отрицательные стороны в работе НШ, введение обновленных стандартов, НШ нацелена на: обеспечение выполнения требований нового ФГОС НОО:

- создание условий для удовлетворения потребностей участников образовательных отношений и социальной среды в качественном образовании (максимальное развитие способностей обучающихся, их личностную, социальную самореализацию)

В соответствии с поставленной целью предстоит решить ряд задач:

- обеспечить качественный переход на обновленный ФГОС, внедрить в работу новые ФОП и ФРП;
- формировать общую культуру обучающихся, духовно-нравственное, гражданское, социальное, личностное и интеллектуальное развитие, развитие творческих способностей учащихся;
- формировать функциональную грамотность обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию;
- формировать эффективную систему выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся через урочную и внеурочную деятельность, систему воспитательных мероприятий, практик, учебных занятий и иных форм и видов образовательной деятельности, осуществлять индивидуальный подход и создавать условия для успешности одаренных детей;

- обеспечить преемственности начального общего и основного общего образования;
- обеспечить достижение планируемых результатов освоения ООП НОО всеми обучающимися, в том числе детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми-инвалидами.